

MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Csaba Eszter  
HATÁROZATSZÁM: 02.5/7/1/2008  
OLDALAK SZÁMA: 6  
MELLÉKLET: címketerv

TÁRGY: GRANSTAR SUPER 50 SX  
gyomirtó permetezőszersz forgalomba hozatali  
és felhasználási engedélye

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a DuPont Magyarország Kft. ügyfélnek a Granstar Super 50 SX gyomirtó permetezőszersz forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadása tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZAT-ot:**

Az engedélyező hatóság a Granstar Super 50 SX gyomirtó permetezőszersz forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét (*engedély száma: 02.5/7/1/2008 MGSZHK*) az alábbi feltételek mellett adja ki:

**1. A növényvédő szer tulajdonosi és gyártói adatai**

<i>engedély tulajdonosa</i>	<b>DuPont Magyarország Kft.</b> 2040 Budaörs, Neumann J. u. 1. II. em
<i>készítmény gyártója</i>	<b>DuPont International Operations S.á.r.l. (Svájc)</b>
<i>hatóanyag(1) gyártója</i>	<b>DuPont</b> USA
<i>hatóanyag(2) gyártója</i>	<b>DuPont</b> USA

**2. A növényvédő szer rendeltetése:** gyomirtó permetezőszersz

**3. A növényvédő szer hatóanyag összetevői :**

<i>hatóanyag(1)</i>	
<i>ISO név</i>	<b>tribenuron -metil</b>
<i>IUPAC név</i>	<i>metil 2-(4-metoxi-6-metil-1,3,5-triazin-2-il(metil)karbamoilszulfamoil)benzoát</i>
<i>CAS szám</i>	<b>101200-48-0</b>
<i>részaránya</i>	256,0 g/kg
<i>hatóanyag(2)</i>	
<i>ISO név</i>	<b>tifenszulfuron-metil</b>
<i>IUPAC név</i>	<i>Metil-3-( 4-metoxi-6-metil-1,3,5-triazin-2-ilkarbamoilszulfamoil) tiofén-2-karboxilát</i>
<i>CAS szám</i>	<b>79277-27-3</b>
<i>részaránya</i>	254,0 g/kg

4. A növényvédő szer formulációja: vízdíszható granulátum (SG)

5. Előírt minőségi feltételek:

5.1. hatóanyag tartalom

tribenuron-metil (HPLC)	25,6± 1,3 % (m/m)
tifenzulfuron-metil (HPLC)	25,4± 1,3 % (m/m)

Fizikai-kémiai tulajdonságok

5.2. az oldódás mértéke és az oldat stabilitása (MT 179) maradék 75µm szitán 5 perc után 18 perc után	< 0,2 % < 0,4 %
5.3. habzóképeség (MT 47.2) 1 perc után	< 5 cm <sup>3</sup>
5.4. kiönthetőség (MT 172) 5mm-es szitán	> 95%

Tárolási stabilitás

5.5. tárolás emelt hőfokon (MT 46.3) 35°C-on 12 hét	a mért hatóanyag tartalom nem lehet kevesebb mint a kezdeti érték (5.1.) 95 %-a és meg kell felelnie az 5.2. előírásának.
--	---

6. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer mennyisége g/ha	víz mennyisége l/ha
kalászosok (őszi búza, őszi árpa, tavaszi árpa, rozs, tritikale, zab)	magról kelő kétszikű gyomnövények, Cirsium arvense,	40-60	200-300

kultúra	kezelések maximális száma	két kezelés közti min. időtartam (nap)	az utolsó kezelési fenostádium
kalászosok (őszi búza, őszi árpa, tavaszi árpa, rozs, tritikale, zab)	1	-	zászlós levél (zab 2 nódusz)

Előírt növényvédelmi technológia:

A készítmény őszi- és tavaszi kalászosokban tavasszal a fagyok megszűnését követően a kalászosok zászlós leveles koráig (zab esetében 2 nóduszig) alkalmazható. A kezelés időpontját és dózisát a gyomnövények fejlettsége és a gyomfajok összetétele határozza meg. A magról kelő kétszikű gyomnövények 2-4 valódi leveles korukban a legérzékenyebbek a készítményre. Galium aparine esetében annak 2-3 levélörvös állapotában van a kezelés optimális időpontja. Erős Galium fertőzés esetén, vagy



fejlettebb egyedek ellen fluroxipir hatóanyagú készítmény 75-125 g hatóanyag/ha dóziséval kombinációban célszerű kijuttatni.

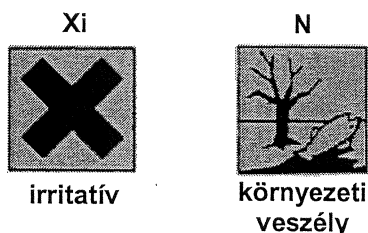
Egyszikű, illetve évelő kétszikű gyomfertőzés esetén, ezek ellen hatékony kombinációs partner alkalmazása szükséges.

Cirsium arvense, valamint 2-4 valódi levelesnél fejlettebb gyomnövények ellen az engedélyokiratban meghatározott magasabb dózisban kell kijuttatni.

**Légi kijuttatás:** -

**7. Emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, a biztonságos felhasználás feltételei:**

**Veszélyjelek:**



a) **Mérgező (toxikológiai és környezetkárosító) tulajdonságok:**

A készítmény p.o. LD50 értéke (patkányon): >5000 mg/kg.

b) **Tűzveszélyességi besorolás:**

**Nem jelölésköteles**

(E tűzveszélyességi osztály)

c) **Vízi szervezetekre való veszélyesség:**

**Kifejezetten veszélyes**

pufferzóna (kockázatbecslés alapján) **5 m**

d) **Méhekre való veszélyesség:**

**nem jelölésköteles**

**R-mondatok:**

**R 43** Bőrrel érintkezve túlérzékenységet okozhat (szenzibilizáló hatású lehet)

**R50/53** Nagyon mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

**S-mondatok:**

**S 2** Gyermekek kezébe nem kerülhet

**S 13** Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó

**S 20/21** A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad

**S 24** A bőrrel való érintkezés kerülendő

**S 36/37/39** Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni

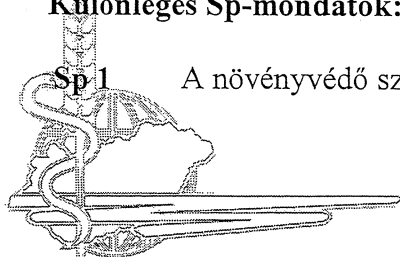
**S 60** Az anyagot és/vagy edényzetét veszélyes hulladékként kell ártalmatlanítani

**S 61** Kerülni kell az anyag környezetbe jutását. Speciális adatokat kell kérni/Biztonsági adatlap

**Különleges Sp-mondatok:**

**Sp 1**

A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket!



- Spo 1** Használat után minden védő ruházatot ki kell mosni
- Spe 2** A felszín alatti vizek védelme érdekében nem alkalmazható kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen, és drénezett talajokon.
- Spe 3** A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől 5m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági öveget.  
A nem cél növények védelme érdekében a nem mezőgazdasági földterülettől 10m távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági öveget

A csomagolási hulladékokra a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

#### 8. Várakozási idők:

- a) *Munkaegészségügyi várakozási idő:* 0 nap
- b) *Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:* rendeltetés szerű felhasználás esetén nincs korlátozás

#### 9. Munkaegészségügyi óvórendszabályok:

*Egyéni védőfelszerelés:*

*előkészítőknak és kijuttatóknak:* növényvédelmi védőruha, védőkalap, védőkesztyű, védőszemüveg vagy arcvédő, védőlábbeli.

Munka közben többszöri kézmosás, munka végeztével alapos tisztálkodás, zuhanyozás, alsó és felsőruha váltása szükséges.

Mérgezőskor, allergiás megbetegedés esetén, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás (lásd: általános eljárás) után orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Terápia:* tüneti megfigyelő kezelés  
*Ellenanyag:* specifikus antidótuma nincs

**10. Forgalmazási kategória:** I.

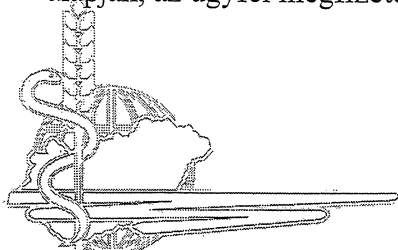
**11. Eltarthatóság:** 3 év (eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban.)

**12. Az engedély érvényessége:** 2012. 06. 30.

#### A termékcímkére vonatkozó döntés (címketerv elfogadása)

A növényvédő szer csak jelen határozat mellékletét képező jóváhagyott címketervnek megfelelő címkével kerülhet forgalomba.

Az engedélyezési eljárás díja 2.500.000.- Ft, amelyet a DN-197/2006. számú számla alapján, az ügyfél megfizetett.



Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél 2006. február 06. napján kelt kérelmében a **Granstar Super 50 SX gyomirtó permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének kiadását kérte az engedélyező hatóságtól. Az ügyfél a kérelemhez mellékelte a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti adatokat.

A hatóság az engedély kiadása vonatkozásában figyelembe vette az eljárásban résztvevő szakhatóságok szakhatósági állásfoglalásait az alábbiak szerint.

Az ügyben eljáró Országos Tisztifőorvosi Hivatal OTH 157-276/2006. számú és az Országos Környezet-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség OKTVF 14/5106/2/2007 számú állásfoglalását jelen határozat rendelkező részének 7., 8., 9., 10., pontjai tartalmazzák.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének II/5. pontja alapján történt.

Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély kiadásához szükséges dokumentumokat benyújtotta, az eljárási díjat megfizette. Ezek alapján Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről* szóló 2000. évi XXXV. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott R. 7. §., valamint a 15-17. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A címketerv bírálata a Nvt. 23. § (2) és (3) bekezdése, valamint a R. 30. §-a alapján történt.

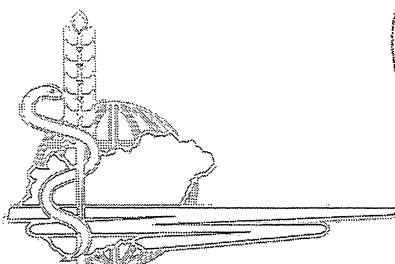
Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és az illeték mértékéről, illetve az illeték-feljegyzési jogról a Ket. 109. § és 110. § (1) bekezdése, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése és a 62. § (1) h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2008. január 4.



**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató



02.5/7/1/2008

Kapja:

1. ügyfél
2. szakhatóság (OTH)
3. szakhatóság (OKTVF)
4. irattár

1/2008

